



COMUNE DI PIANCASTAGNAIO

(Provincia di SIENA)

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 49 del 16/10/2020

OGGETTO: AVVIO DI PROCEDIMENTO PER VARIANTE AL PRG AI SENSI DELL'ART.238 DELLA L.R.T. N.65/2014 PER LA REALIZZAZIONE DI UN POLO ATTREZZATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ SPORTIVE, RICREATIVE, CULTURALI E NUOVA SEDE DELLA STAZIONE DEI CARABINIERI.

L'anno duemilaventi il giorno sedici del mese di ottobre nella Sede Comunale alle ore 18.15 si è riunito il Consiglio Comunale, convocato nei modi di legge

	presente	assente		presente	assente
VAGAGGINI LUIGI- Sindaco	X		CAPOCCHI FRANCO	X	
CERONE ELIO	X		CONTI ALESSANDRO	X	
BENSI ELISABETTA	X		ROSSI ENIO	X	
PICCINI ENZO	X		SANCASCIANI ROBERTA	X	
SANTELLI MASSIMO	X		CORNACCHIA BRUNO		X
GUERRINI ALESSANDRO	X		SUH ROSSANA BEATRIZ		X
SBROLLI LUCIANO	X				

Risultano: PRESENTI N.11 ASSENTI N. 2

Risultato legale il numero degli intervenuti, assume la presidenza VAGAGGINI LUIGI SINDACO .

Assiste il Segretario Comunale PINZUTI MICHELE

LA SEDUTA E' PUBBLICA

LETTO E SOTTOSCRITTO

Il Presidente
VAGAGGINI LUIGI

Il Segretario Comunale
PINZUTI MICHELE

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Il responsabile dell'affissione certifica che copia della presente deliberazione è pubblicata in data odierna all'Albo Pretorio *online* del Comune, vi rimarrà per 15 giorni consecutivi e diventerà esecutiva decorsi 10 gg. dalla sua pubblicazione. Contestualmente è comunicata ai Capigruppo consiliari come previsto dall'art. 125 del D.lgs. 18 agosto 2000 n° 267.

Data

Il responsabile Area Affari Generali
Dott. Pietro Basta

PREMESSO che

- il piano strutturale è stato approvato definitivamente con delibera di Consiglio Comunale n.19 del 13/02/2019 e pubblicato sul BURT n.21 del 22/05/2019;
- con delibera di Consiglio Comunale n.63 del 04/09/2019 è stato dato l'avvio del procedimento al piano operativo;
- in data 16/10/2019 si è tenuto un incontro pubblico per la presentazione dell'avvio del piano operativo a seguito del quale sono stati presentati ad oggi, n.101 contributi da parte di privati cittadini;
- in data 10/10/2019 ha avuto inizio la procedura di VAS ai sensi dell'art.23 della LRT 10/2010 con la consultazione del documento preliminare
- il 09/12/2019 si è tenuta la conferenza di copianificazione ai sensi dell'art.25 della LRT 65/2014 relativa alle previsioni esterne ai perimetri urbanizzati comprendente anche la zona oggetto della presente variante, ottenendo parere favorevole;
- in data 02/04/2020 si è provveduto a depositare le indagini geologiche presso la struttura regionale competente, ai sensi del regolamento approvato con D.P.G.R. 25-10-2011, n. 53/R (Regolamento di attuazione dell'articolo 62 della legge regionale 3 gennaio 2005, n. 1 in materia di indagini geologiche);

CONSIDERATO che a causa del COVID-19 non è stato possibile organizzare altre riunioni pubbliche ma, a seguito di quanto riportato in premessa, è in fase di elaborazione il piano operativo comprendente l'accoglimento/non accoglimento dei contributi pervenuti;

RICORDATO che questo Comune si trova sempre in regime di salvaguardia ai sensi dell'art.234 della L.R.T. 65/2014 non avendo ancora provveduto all'adozione del piano operativo e che quindi è tutt'ora vigente il Piano regolatore Generale;

PRESO ATTO che è strettamente necessario realizzare la pista di cavalli per il Palio 2021 in tempi brevi visto che il campo sportivo è stato ultimamente oggetto di consistenti opere di manutenzione straordinaria e che è altrettanto necessaria la definizione dell'intera area ove verrà realizzato un palazzetto dello sport/palestra, la nuova Caserma dei Carabinieri e la ristrutturazione dell'ex Convento dei Carmelitani Scalzi e ex Istituto per Geometri;

PRESO ATTO che con determina n.371 del 18/08/2020 è stato conferito incarico all'Arch. Fabrizio Milesi regolarmente iscritto all'Albo degli Architetti della Provincia di Firenze al n. 6448 per la redazione della variante al PRG ai sensi dell'art.238 della L.R.T. 65/2014 per la realizzazione di una pista per cavalli;

PRESO ATTO che la Giunta Comunale con propria deliberazione ha nominato quale garante dell'informazione e della partecipazione il Geom. Carlo Rappuoli.

VISTI gli elaborati tecnici a firma dell'Arch. Fabrizio Milesi, che si allegano alla presente in formato digitale :

Documento di avvio di procedimento art.17 LRT 65/2014

Documento preliminare per la Valutazione Ambientale Strategica

PROPONE

DI APPROVARE la sopra descritta documentazione a firma dell'Arch. Fabrizio Milesi consistente in :

Documento di avvio di procedimento art.17 LRT65/2014

Documento preliminare per la Valutazione Ambientale Strategica

DI INVIARE tutta la documentazione all'autorità competente per la VAS ai sensi dell'art.10 della L.R.T. 10/2010.

DI INVIARE il presente avvio di procedimento a tutti i soggetti competenti di cui all'art. 8 comma 1 della L.R.T. 65/2014 ovvero Regione Toscana, Provincia di Siena, Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Siena, Grosseto e Arezzo, Unione dei Comuni Amiata Val d'Orcia, Parco Nazionale Museo delle Miniere dell'Amiata, Autorità Idrica Toscana n° 6 bacino Ombrone, ATO rifiuti toscana sud, Autorità di bacino distrettuale dell'Appennino centrale, SEI Toscana, Ufficio Tecnico del Genio Civile di Siena, Vigili del Fuoco di Siena, A.R.P.A.T. Siena -, Azienda ASL Toscana sud-est, Acquedotto del Fiora spa, Consorzio di bonifica Toscana sud, Terrecablate, Telecom, Enel distribuzione e Centria Reti Gas, Legambiente Firenze, WWF delegazione toscana, Italia Nostra.

DI PROVVEDERE alla pubblicazione del presente avvio di procedimento sul sito internet del Comune.

PROPONE

Con separata votazione palese ad unanimità, ai sensi dell'art. 134 ultimo comma del D.Lgs. 267/2000, delibera di rendere la presente immediatamente eseguibile.

PARERI DI COMPETENZA

Pareri espressi ai sensi del D. Lgs. 18/08/2000, n° 267, in ordine alla proposta di deliberazione: "AVVIO DI PROCEDIMENTO PER VARIANTE AL PRG AI SENSI DELL'ART.238 DELLA L.R.T. N.65/2014 PER LA REALIZZAZIONE DI UN POLO ATTREZZATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ SPORTIVE, RICREATIVE, CULTURALI E NUOVA SEDE DELLA STAZIONE DEI CARABINIERI."

Il Responsabile del Servizio

VISTO l'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 18/08/2000, n° 267;

VISTA la proposta di deliberazione in oggetto, esprime **PARERE FAVOREVOLE** per quanto attiene la regolarità tecnica.

Motivo parere:

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Laura Frosoni

Piancastagnaio, 13/10/2020

Parere in ordine alla regolarità contabile

Il Responsabile del Servizio

VISTO l'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 18/08/2000, n° 267;

VISTA la proposta di deliberazione in oggetto, esprime **PARERE** per quanto attiene la regolarità contabile

Motivo parere:

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

IL CONSIGLIO COMUNALE

Sentiti i seguenti interventi

Il Sindaco Vagaggini introduce brevemente l'argomento all'esame del Consiglio Comunale e ringrazia l'Arch. Milesi per la sua presenza questa sera, al fine di illustrare i contenuti della proposta.

Gli cede quindi la parola.

L'arch. Milesi illustra i contenuti della Variante. Spiega che trattasi di un momento procedurale anticipatorio del piano operativo. In particolare riassume gli aspetti salienti della Variante riferiti a:

- Pista per il Palio: circa 11 mila mq con ampia zona a parcheggio e gradinata di circa 750-800 posti per un complessivo di circa 2500 metri al coperto.
- Palestra polivalente dimensionata per accogliere tutti gli sport al coperto, con campo di calcetto a livello professionistico, per una superficie coperta di circa 1500 mq.
- Nuova Sede dei Carabinieri conforme alle indicazioni resa dall'Arma.
- Area di parcheggio di 280 posti macchina, lato nord-est del complesso Madonna di San Pietro.

Precisa infine che la Variante in esame ovviamente non entra nella fase di progettazione ma si muove a livello di compatibilità urbanistica, di cui attesta la realizzabilità.

Il Sindaco chiede all'arch. Milesi di voler chiarire quale sia l'effettiva capienza della nuova Pista per il Palio.

L'arch. Milesi precisa che la superficie a disposizione è di quasi 10 mila mq e che l'intero circuito potrà essere utilizzato, sia nell'ovale interno che all'esterno, per la visione del Palio. Si tratta quindi di una previsione molto ampia che potrebbe interessare fino a 9/10 mila presenze, distribuite come sopra. Sarà di competenza della soluzione progettuale elaborare la soluzione tecnica più idonea.

Il consigliere Sbrolli ringrazia l'arch. Milesi per la sua onestà intellettuale. Critica dal suo punto di vista una certa genericità sulle tempistiche e dichiara di non capire il senso di questa Variante rispetto ai tempi del P.O. Osserva che la deliberazione di questa sera è discutibile rispetto alla deliberazione approvata, con il voto unanime del Consiglio Comunale, nella seduta del 30 settembre scorso e non vede come vi si possa collegare. Chiede se a questo punto si sia in presenza di due procedure distinte di variante. A suo avviso l'inserimento della Caserma dei Carabinieri e del Palasport non rivestono carattere di urgenza rispetto alla iniziale previsione della sola Pista del Palio. Critica inoltre le previsioni della Variante rispetto al vincolo cimiteriale e dichiara che già in questa fase sarebbe stato necessario, a suo avviso, inserire una previsione più precisa.

Il Sindaco osserva che contrariamente a quanto sostiene il consigliere Sbrolli non c'è alcuna dietrologia ma solo la volontà di mettere prima possibile a disposizione dei cittadini di Piancastagnaio lo strumento necessario per tutte queste importanti realizzazioni, dalla Pista, al Palasport, ai parcheggi, alla nuova sede della Caserma secondo gli impegni presi in campagna elettorale. Per quanto riguarda la procedura precisa che vi sarà una sola procedura e una sola Variante.

L'arch. Milesi fornisce le necessarie delucidazioni tecniche sia sui contenuti della Variante proposta sia sulla procedura da attivare e conferma che la Variante sarà unica e completa. Rispetto ai tempi previsti per il Piano Operativo, con la presente Variante si possono anticipare i tempi di circa 4 – 5 mesi e quindi gli pare utile approvarla. Sul vincolo cimiteriale replica alle osservazioni e ribadisce che anche secondo la giurisprudenza più recente si può affermare la piena compatibilità di tutti gli interventi previsti dalla Variante, sotto il profilo dell'evidente interesse pubblico alla realizzazione degli stessi.

Il consigliere Conti fa riferimento alla polemica strumentale sugli spettatori che è stata imbastita dal consigliere Sbrolli e chiede conferma se in realtà la nuova struttura potrà ospitare, secondo la volontà e le previsioni dell'Amministrazione, un numero sufficiente di partecipanti al Palio.

L'arch. Milesi conferma quanto già chiarito e ribadisce che la struttura che si va a realizzare potrà contenere fino a circa 10 mila partecipanti non solo gli 800 della tribuna, perché dispone di ampio spazio utilizzabile – come nel percorso di Siena – sia all'interno che all'esterno del perimetro di corsa.

Conferma il dato relativo alla pista per il palio per una capienza complessiva, nei termini sopra esposti, di circa 10 mila persone.

Il consigliere Sbroli dichiara di svolgere una replica politica e giudica strano che le ulteriori necessità della Caserma dei Carabinieri del Palasport siano sorte improvvisamente fra il 30 settembre e l'odierna seduta del 16 ottobre.

Il Sindaco valuta di poco conto le dietrologie del consigliere Sbroli e torna a precisare che l'Amministrazione Vagaggini vuole mantenere fede agli impegni presi con tutta la comunità. Ribadisce quindi che il piano delle opere contenuto nella Variante sarà tutto realizzato, perché tutti gli interventi sono ugualmente importanti.

Il Sindaco dichiara quindi chiusa la votazione e apre la fase della votazione.

Per dichiarazione di voto prende la parola il consigliere Guerrini il quale dà lettura del documento che consegna a mano alla segreteria e che si allega (All.A).

Il Sindaco dichiara che la lettura del documento conferma che vi era già la posizione preconstituita della minoranza di votare contro. Giudica estremamente negativo tale comportamento perché di fatto rende inutile l'odierna seduta, il confronto e anche la presenza dell'arch. Milesi che cortesemente è stato disponibile ad intervenire e fornire tutte le delucidazioni del caso. La minoranza vota contro in ogni caso con un pesante pregiudizio che rende sostanzialmente inutile anche il confronto democratico.

Quindi, il Consiglio Comunale con n. 9 voti favorevoli e n. 2 contrari (Sbroli e Guerrini) resi in forma in modo palese per alzata di mano, delibera di approvare la proposta di Variante

DELIBERA

DI APPROVARE la suesposta proposta di deliberazione conformemente come presentata dal Responsabile del servizio

Stante l'urgenza, con separata votazione palese con n. 9 voti favorevoli e n. 2 contrari (Sbroli e Guerrini) resi in forma in modo palese per alzata di mano,

DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'Art. 134, IV comma, del D.Lgs. n. 267/2000.

Originale sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005 n. 82 e s.m.i, conservato negli archivi informatici del Comune di Piancastagnaio ai sensi dell'art. 22 del D.Lgs. 7/3/2005 n. 82.